

糸島市議会議員アンケート結果

「糸島市原子力災害避難計画」に対して

回答者全員が不十分と回答

「脱原発いとしまネットワーク」は、5月1日糸島市議会議員 21名に「玄海原子力発電所の再稼働に関するアンケート」を行い、12名の議員から回答がありました。（裏面にアンケートと、回答数を掲載しています）

- 問1 玄海原発3・4号機の再稼働に対する回答は、賛成1名、反対7名 条件付き賛成4名でした。
- 問4 「糸島市原子力災害避難計画」について、十分だと思いますか、の回答は、全員が十分でない、との回答で、その理由として多かったのが、避難道路の確保・避難時の渋滞対策等が不十分ある、でした。

回答がなかった議員 谷口一成・寺崎 強・浦 伊三次・笹栗純夫・堀田 勉・黒田公二
田原耕一・中村 進・那須英仁（以上9名でした）

回答された議員の原子力発電に対するコメント（一部省略した部分もあります）

記載順はアンケート回答の順番です。

井上健作 終末処理場の確保

三嶋俊蔵 平成25年12月17日国へ「原子力エネルギーから再生可能エネルギーへの転換推進を求める意見書」を全議員賛成で議会として提出している。

藤井芳広 原発のリスクを考えれば、原発はエネルギーの選択肢に入れてはいけない。再生可能エネルギーの普及・導入の推進に力を入れるべきと考えている。

三嶋栄幸 再稼動は糸島市にとって何のメリットも無く、"原発に近い"とイメージダウンになる。北朝鮮や中国がミサイルを打ち込んだ時の対応が出来ない。

岡村一伸 福島第一原子力発電所の事故の引き続き検証が必要

伊藤千代子 3月23日の説明会で、幼い子を持つ若い母親の皆さん、胸を打つ必死な訴えをしても、それが、国・県・市・九電にまったく伝わらず、怒りと悲しみでいっぱいになった。利潤と利権のため人の心、血の通った命を守る政治が犠牲にされている、しかし、地球を破滅させかねない原発事故の恐ろしさを知れば、世論は変わり、政治も変わる。貴団体の奮闘に感謝します。

柳 明夫 原子力規制委員会の基準に合格したことをもって、再稼動を行うことは許せません。住民の安全を保障するものでないと、田中委員長も言っており、世界で最も厳しい基準と言う国の説明は、私達を愚弄するものです。原発なしでも電力が十分まかなえることはすでに証明されました。ただちに全原発を廃止すべきです。

高橋徹郎 コメントなし

波多江寅士 （実効性ある避難計画を確立してからの議論である）と考えます。電柱の地下埋設や船舶での避難を検討すべき。

徳安達成 再稼動だけでなく原発政策が問題だと考える。

松月よし子 即時廃止を基本的に望むが、原子力発電所を廃止し廃炉にする場合、後処理などの解決策が構築されていないことを案する。現実的に存在する原子力発電所に対して、早期の学術的、技術的な専門分野の構築が急務と考える。又、代替エネルギーの安定的な供給と、その仕組みなどについても急務と考える。エネルギーについては暮らしに直結していることだけに（例えば医療的に必要な方など）慎重に考えて進めていくべきと思っている。

小島忠義 原発の無い社会が理想だと思います。どのような安全対策を施したとしても絶対はありません。しかし、現実を総合的に考えると……。

玄海原子力発電所の再稼働などに関するアンケート

2017年5月1日

③ 数字は回答者数

貴賤個人のご意見をお聞かせください。

それぞれの項目について、理由や注釈があれば、空欄もしくは別紙に自由にお書きください。

問1 九州電力は今夏にも玄海原子力発電所3号機及び4号機を再稼働しようとしていますが、この再稼働に賛成ですか、反対ですか。

- ア) 賛成 ① イ) 反対 ⑦ ウ) その他
- エ) 条件付きで賛成 ④

→その場合の条件とはなんでしょうか。（複数回答可）

- A) 政府の安全確認と再稼働要請 ④
- B) 周辺自治体の同意・理解 ③
- C) 周辺自治体の避難計画の整備 ③
- D) 周辺自治体の住民の合意形成 ③
- E) 福島第1原子力発電所事故の検証 ③
- F) その他 ①

問2 前問で「エ」のB・C・Dを1つでも選んだ方にのみお聞きします。

「周辺自治体」の範囲をどう考えますか。

- ア) 立地自治体 イ) 立地自治体および安全協定を結んだ自治体
- ウ) 30キロ圏内の自治体 ② エ) 県内に30キロ圏が含まれる長崎、福岡県 ①
- オ) 50キロ圏内の自治体 カ) 250キロ圏内の自治体 キ) その他

問3 糸島市では、3月23日に再稼働に向けて住民説明会が開催されましたが、今後も住民説明会を開催する必要があると思いますか。

- ア) 必要 ⑦ イ) 必要ない ② ウ) その他 ② 回答無し ①

問4 「糸島市原子力災害避難計画」は十分だと思いますか。

- ア) 十分だ イ) 十分ではない ⑫

→どのような点が不十分でしょうか。（複数回答可）

- A) 想定事故の規模 ④ B) 地震・津波など複合災害時の対策 ⑨ C) 避難道路の確保 ⑩
- D) 避難時の渋滞対策 ⑩ E) 避難場所の確保 ⑦ F) 避難受け入れ先自治体との協力体制 ④
- G) 要援護者（高齢者、障害者、入院患者など）の避難支援 ⑧ H) 安定ヨウ素剤の配布 ⑤
- I) 避難用車両などの移動手段の確保 ⑧ J) 国などからの適切な情報提供 ⑥
- K) その他 ②

ウ) その他 ()

問5 玄海原子力発電所を含め、現在存在する原子力発電所を今後どのようにすべきだと考えますか。

- ア) 積極的に活用する イ) 年限を区切って活用し、縮小・廃止する ②

- ウ) 代替エネルギー・技術が確立するまで活用し、縮小・廃止する ⑥

- エ) 即時廃止する ⑤ オ) その他 ① ()

問6 玄海原子力発電所の再稼働や原子力発電についてのお考えを自由にお書きください。

※ 表面の各議員のコメントは主にここに記されたものです。

ご協力ありがとうございました。

「脱原発！いとしまネットワーク」 <http://damatoraren2.jimdo.com>

代表 岡部寛喜

〒819-1314 糸島市志摩師吉 709-45

電話・FAX 092-327-2236